

**LM sak 9/2018:
Kontrollutvalgets rapporter for
landsmøteperioden.**

KU-rapport 2016-2017

KU-rapport 2017-2018

Sluttrapport.

Rapport for perioden 12.06.2016 – 31.05.2017 fra kontrollutvalget i ADHD Norge

Årsrapport

ADHD NORGE'S KONTROLLUTVALG

01.06.2017

Skrevet av: Arthur Mandahl

årsrapport – kontrollutvalget (KU)

Kontrollutvalgets mandat og sammensetning:

1. Påse at landsstyrets vedtak og arbeid er i tråd med organisasjonens formål, vedtekter og landsmøtets vedtak.
2. Påse at eventuelle merknader fra revisor har blitt fulgt opp.
3. Ta opp med Landsstyret dersom det er avdekket forhold som ikke er i samsvar med organisasjonens formål, vedtekter eller forsvarlig saksbehandling og økonomiforvaltning.
4. Kontrollutvalget skal avgi årlige rapporter. Disse fremlegges for landsstyret til orientering innen 1.06 påfølgende år. I landsmøteåret utarbeides en foreløpig rapport for perioden fra nyttår og så nært opp til landsmøtetidspunktet som mulig. Rapportene for landsmøteperioden fremlegges for landsmøtet i samsvar med vedtektene.
5. Kontrollutvalget er landsmøtets fullmaktskomité. Fullmaktskomiteen skal godkjenne delegatene til landsmøtet i henhold til vedtektene, samt føre kontroll med antall stemmeberettigede ved landsmøtets avstemninger.

På Landsmøtet i 2016 ble det valgt et KU bestående av:

Arthur Mandahl – leder
Brita Drabitzius – medlem
Kari Eldby – medlem
Anne Merete Moe - Vara

KONTROLLUTVALGETS ARBEID I PERIODEN

Leder tok etter Landsmøtet (LM) kontakt med de øvrige i KU pr. e-post. Vara, Anne Merete Moe, trakk seg fra sitt verv og mente at hun hadde kommunisert dette til valgkomiteen på forhånd. Det har tydeligvis skjedd en kommunikasjons glipp mellom henne og valgkomiteen. I og med at det er Landsmøtet som velger medlemmer i KU måtte vi da fortsette uten vara.

Det har helt fra starten av utvalgets periode vært vanskelig å finne arbeidsform og få til fysiske møter. Det har også vært en diskusjon innad i KU og opp mot LS og sekretariat, om bruk av kommunikasjonsverktøy. Dette var også et tema i det forrige KU.

Leder tok dette opp med LS og sekretariat som har gitt svar til KU, som leder mener KU må ta til etterretning. Ut i fra svar har leder prøvd ut mulige løsninger, og kommet fram til at googles verktøy

google disk og hangouts er en brukbar løsning ut i fra de rammene vi har. Det er ikke enighet om dette i KU.

Det er også ulike oppfatninger om Landsmøtets diskusjoner og vedtak rundt eget budsjett for KU. På LM foreslo ADHD Norge Nord-Trøndelag at det måtte settes av egen budsjettpost for KU. Det ble fattet et vedtak som etter leder i KU's oppfatning ga LS i oppgave å sørge for å få dette inn i neste budsjett, d.v.s. for 2017. Dette vedtaket ble oppfattet som gjeldende også for 2016 av ett av KU's medlemmer. KU har fra 2017 fått egen budsjettpost og leder er av den oppfatning at vi forholder oss til dette.

Det er ved flere anledninger forsøkt å få til et fysisk møte i KU. Dette har vært utfordrende, og vi har ikke lyktes med å få til et samlet møte enda. Leder og Brita Drabitzius deltok ved en felles samling for LS og sekretariat i Oslo helga 27. – 29.01.2017. Her fikk vi anledning til å møte LS og sekretariat og delta i diskusjoner mm. KU fikk også presentert seg og hvordan vi ser på vårt mandat.

Denne innledningen står for leders regning, men jeg mener den er nødvendig som bakteppe for utvalgets arbeid.

Til KU's konkrete arbeid ut i fra sitt mandat:

KU sørget tidlig i perioden for å avtale gode rutiner i dokumentflyt. Utvalget får på lik linje med LS tilsendt alle innkallinger og protokoller, og kan innhente annen nødvendig dokumentasjon på forespørsel.

Leder lagrer i tillegg alle dokumenter i egen mappe på google disk og har tilbudt deling av denne til de øvrige i utvalget. All korrespondanse mellom KU's medlemmer har hittil foregått pr. e-post eller telefon, med unntak av deltakelsen ved samlingen i Oslo i januar.

Leder har fortløpende gått gjennom de tilsendte dokumenter og svart ut forespørsler fra sekretariat og LS.

Leder har ikke funnet behov for å kommentere LS protokollene, og har heller ikke mottatt innspill fra det øvrige utvalget om dette.

Innkallinger og protokoller har stort sett kommet oss i hende i rett tid, og virker å gi et godt bilde på aktiviteten i LS og sekretariat.

LS fikk noen utfordringer i forhold til LM' vedtak vedr. organisasjonsundersøkelsen og handlingsplanen som skulle bearbeides og legges fram for fylkeslederkonferansen. Selv om det var divergerende oppfatninger i organisasjonen om hvorvidt fylkeslederkonferansen skulle arrangeres i 2016 eller 2017, har LS hele tiden vist ryddighet i sitt arbeide med denne prosessen. KU mener at saken ble løst på tilfredsstillende måte ut i fra rammer og forutsetninger.

LM 2016 var lite konkret på direkte arbeidsoppdrag for LS perioden, utover handlingsplan. D.v.s. at rammene for arbeidet er vide og gir LS stort handlingsrom.

Av saker som har vært til behandling har KU merket seg utfordringer rundt å få inn ungdomsrepresentanter i fylkeslagene, sak om hvilke arrangement som skal ha forbud mot alkohol og håndtering av godtgjørelser og honorarer i organisasjonen. Dette er saker LS fortsatt arbeider med og vi imøteser den videre prosessen med interesse.

KU vil melde bekymring om vårt medlemssystem og funksjoner i dette. Det meldes fra ulike fylkeslag om stort antall medlemmer som strykes eller er utmeldt, og det uttrykkes usikkerhet til om dette er

reelt eller om det kan skyldes svakheter ved systemet. Vi har tillit til at det tas tak i disse utfordringene.

KONKLUSJON OG ARBEIDET VIDERE

KU vil takke LS og sekretariat for godt samarbeid i perioden som har gått.

Det er ikke så lett å danne seg et bilde over progresjon i arbeidet innenfor de ulike områdene i handlingsplanen, men det virker på KU som om det er god aktivitet og at det legges ned betydelig arbeid på de fleste områder.

Vi ser at det er ressursmessige utfordringer knyttet til ulike fylkes og lokallag. En del sliter med å få tilstrekkelig antall frivillige til å ta verv, og likeledes å få ivaretatt opplæring og oppfølging. Dette er oppgaver som også må prioriteres i arbeidet på sentralt hold.

KU ønsker å bidra til en velfungerende organisasjon og står gjerne til disposisjon for avklaring av organisatoriske spørsmål og for å diskutere ulike problemstillinger.

Rapport for perioden 01.06.2017 – 05.04.2018 fra kontrollutvalget i ADHD Norge

Årsrapport

ADHD NORGE'S KONTROLLUTVALG

06.04.2018

Skrevet av: Arthur Mandahl

årsrapport – kontrollutvalget (KU)

Kontrollutvalgets mandat og sammensetning:

1. Påse at landsstyrets vedtak og arbeid er i tråd med organisasjonens formål, vedtekter og landsmøtets vedtak.
2. Påse at eventuelle merknader fra revisor har blitt fulgt opp.
3. Ta opp med Landsstyret dersom det er avdekket forhold som ikke er i samsvar med organisasjonens formål, vedtekter eller forsvarlig saksbehandling og økonomiforvaltning.
4. Kontrollutvalget skal avgi årlige rapporter. Disse fremlegges for landsstyret til orientering innen 1.06 påfølgende år. I landsmøteåret utarbeides en foreløpig rapport for perioden fra nyttår og så nært opp til landsmøtetidspunktet som mulig. Rapportene for landsmøteperioden fremlegges for landsmøtet i samsvar med vedtektene.
5. Kontrollutvalget er landsmøtets fullmaktskomité. Fullmaktskomiteen skal godkjenne delegatene til landsmøtet i henhold til vedtektene, samt føre kontroll med antall stemmeberettigede ved landsmøtets avstemninger.

På Landsmøtet i 2016 ble det valgt et KU bestående av:

Arthur Mandahl – leder
Brita Drabitzius – medlem
Kari Eldby – medlem
Anne Merete Moe - Vara

KONTROLLUTVALGETS ARBEID I PERIODEN

Som beskrevet i årsrapporten 2016 – 2017 har KU hatt utfordringer med arbeidsform og kommunikasjon. Vi fikk i 2017 tildelt en budsjettpost til dekning av reiser/møter/kostnader. Det førte til at KU kunne møtes fysisk, men det ble dessverre ikke mulig å få samlet KU. Brita Drabitzius og leder deltok ved en samling med LS og sekretariat 27.-29.01.17 (se årsrapport 2016-2017) og leder deltok ved LS samling 08.-10.12.17. Dette var en utvidet LS samling hvor valgkomite og KU var invitert i tillegg til LS og sekretariat. Leder hadde under samlingen separate samtaler med daglig leder Gry Lunde og styreleder

Torleif Belck-Olsen. Leder ble også intervjuet av valgkomiteen.

KU har gjennom året hatt et godt samarbeid med LS og sekretariat. Dokumentflyten går greit og er stort sett informativ nok for vårt arbeid. Ved behov går det greit å få ytterligere informasjon.

Selv om det har vært behandlet mange og omfattende saker, har ikke KU funnet noen grunn til anmerkninger overfor LS og sekretariats arbeide. Leder har heller ikke mottatt noen innspill fra de øvrige i KU, og heller ikke fra fylkes- eller lokallag.

KU er godt fornøyd med at det er tatt tak i saker KU kommenterte i forrige årsrapport. Det er satt i gang et arbeid for å få ryddighet rundt honorarer og godtgjørelser, arbeidet med organisasjonshåndbok nærmer seg slutten, nytt medlemssystem er innført.

Det er fremdeles store utfordringer med medlemssystem og oppfølging av det. KU vil peke på at dette er viktig arbeid som må prioriteres høyt.

Det har lenge vært etterlyst en organisasjonshåndbok for ADHD Norge. Første utkast til denne er nå ferdig. Det er viktig at håndboka blir et levende dokument som kontinuerlig oppdateres. Allerede ved ferdigstillelse har dokumentet behov for redigering og oppdatering.

KU har ikke kapasitet til å gå dypt inn i organisasjonens regnskap. I en organisasjon som ADHD Norge er budsjettarbeidet krevende. Tilskudd og andre inntekter kommer fortløpende gjennom året. Bekreftelsene på om man får, og hva man får, tilsvarende. Dette medfører også stadig behov for tilpasning av budsjett. KU har inntrykk av at budsjettkontrollen er god. Dette bekreftes også gjennom revisors rapporter.

En stor del av inntektene i ADHD Norge kommer gjennom prosjekter. Selv om man ikke alltid lykkes med søknadene, konstaterer KU at ADHD Norge har en god økning i denne måten å finansiere aktiviteter på. Samtidig pålegger dette sekretariat og frivillige et omfattende arbeid gjennom søknader, oppfølging og rapportering.

KONKLUSJON OG ARBEIDET VIDERE

KU vil takke LS og administrasjon for samarbeidet også i siste periode. Selv om det ikke er mange henvendelser til KU blir vi rådspurt ved behov, spesielt der hvor noen er usikre i forhold til vedtektenes betydning i konkrete saker.

KU vil sammenfatte det som har skjedd de to siste årene og utfordringer organisasjonen står overfor i sin sluttrapport.

Rapport for perioden 12.06.2016 – 05.04.2018 fra kontrollutvalget i ADHD Norge

Sluttrapport

ADHD NORGE'S KONTROLLUTVALG

12.04.2018

Skrevet av: Arthur Mandahl

SLUTTRAPPORT – KONTROLLUTVALGET (KU)

Kontrollutvalgets mandat og sammensetning:

1. Påse at landsstyrets vedtak og arbeid er i tråd med organisasjonens formål, vedtekter og landsmøtets vedtak.
2. Påse at eventuelle merknader fra revisor har blitt fulgt opp.
3. Ta opp med Landsstyret dersom det er avdekket forhold som ikke er i samsvar med organisasjonens formål, vedtekter eller forsvarlig saksbehandling og økonomiforvaltning.
4. Kontrollutvalget skal avgi årlige rapporter. Disse fremlegges for landsstyret til orientering innen 1.06 påfølgende år. I landsmøteåret utarbeides en foreløpig rapport for perioden fra nyttår og så nært opp til landsmøtetidspunktet som mulig. Rapportene for landsmøteperioden fremlegges for landsmøtet i samsvar med vedtektene.
5. Kontrollutvalget er landsmøtets fullmaktskomité. Fullmaktskomiteen skal godkjenne delegatene til landsmøtet i henhold til vedtektene, samt føre kontroll med antall stemmeberettigede ved landsmøtets avstemninger.

På Landsmøtet i 2016 ble det valgt et KU bestående av:

Arthur Mandahl – leder
Brita Drabitzius – medlem
Kari Eldby – medlem
Anne Merete Moe - Vara

Spesielle utfordringer for KU:

På grunn av misforståelser eller manglende avklaring mellom valgkomite og kandidater til KU har utvalget i perioden stått overfor en del utfordringer. Bl.a. gjelder det avklaring om hvorvidt kandidater har satt vilkår for deltakelse i KU, og også uklarheter om aksept. Vi opplevde at innvalgt vara hevdet ikke å ha bekreftet sitt kandidatur, men hadde sagt seg villig til å stille hvis valgkomiteen ikke fant annen kandidat. Etter dette hørte ikke vedkommende noe fra valgkomiteen.

Et av medlemmene i KU mener å ha stilt som vilkår for deltakelse at det skulle på plass en arbeidsplattform for kommunikasjon som kunne benyttes. Dette kunne være tilsvarende som benyttes av sekretariatet (office 365) eller andre stødige kommersielle plattformer. Kravet kom som en følge av erfaringer fra forrige landsmøteperiode hvor vedkommende satt i KU, samt krevende arbeidssituasjon til daglig.

KU mener at det er unødvendig å komme opp i slike situasjoner, og ber framtidige valgkomiteer være tydelige på avklaringer.

Imidlertid har dette svekket KU's arbeid i perioden og ført til runder med forsøk på avklaring rundt arbeidsplattformer og verktøy, uten at vi har kommet i mål.

KU's leder er av den oppfatning at svar fra LS og sekretariat var avklarende med hensyn til bruk av organisasjonens plattform og eventuelt innkjøp av alternativ. Ut i fra svaret var vi henvist til å benytte tilgjengelige gratis løsninger som er tilgjengelig på nettet, utover det vi kunne få til av fysiske møter.

Vi hadde også en avklaringsrunde rundt forståelsen av LM's anbefaling om å få KU inn på budsjettet med egen post f.o.m. 2017.

Det har vært umulig å få samlet KU til fysiske møter i perioden. To av KU'S medlemmer har deltatt i møte med LS og sekretariat i januar 2017, og KU's leder deltok i møte med LS, sekretariat og valgkomite i desember 2017. Kontakt for øvrig har vært via telefon og e-post.

KONTROLLUTVALGETS ARBEID I PERIODEN

Kontrollutvalget har levert separate rapporter for perioden 12.06.2016 – 31.05.2017 og 01.06.2017 – 05.04.2018.

Generelt vil vi understreke at vi oppfatter samarbeidet med LS og sekretariat som godt og konstruktivt. Dokumentflyt har gått greit og med lite behov for etterlysning av papirer.

KU har hatt svært få henvendelser fra organisasjonsledd utover LS og sekretariat. Henvendelsene har vært av oppklarende art og ikke medført behov for behandling.

Saker hvor KU har vært involvert / forespurt / kommentert i løpet av perioden:

Håndtering av B-saker. Her har LS og sekretariat tatt tak i en praksis som var uheldig. KU er fornøyd med måten dette er løst på.

LM's vedtak vedr. organisasjonsundersøkelsen og handlingsplanen. Det ble en vanskelig prosess, spesielt p.g.a. uenigheter rundt avvikling av fylkeslederkonferanse. Ut i fra utfordringene mener KU saken ble løst på en tilfredsstillende måte.

Det er også gjort et grundig arbeid rundt saker som arrangementer og alkohol, honorarer og godtgjørelser, håndtering av vanskelige saker som seksuell trakassering og overgrep.

Medlemssystemet har vært en gjenganger i perioden. Det er nå skiftet system, og vi håper dette vil bli en bedre løsning selv om det fortsatt er utfordringer.

Arbeidet med en organisasjonshåndbok – en god start, men dette er et kontinuerlig arbeid.

UTFORDRINGER FOR ORGANISASJONEN

KU vil peke på en del utfordringer organisasjonen står overfor og som LM må ha fokus på:

Det vil fortsatt være utfordringer rundt medlemssystemet og organisasjonen må ha fokus på å få systemet til å fungere så optimalt som mulig. Medlemmene er både den viktigste ressursen og målgruppen i organisasjonen, og har krav på en god informasjonsflyt. Samtidig har ADHD Norge behov for en stor og stabil medlemsmasse.

Omorganisering av fylkes- og kommunestruktur. Samfunnet rundt oss forandrer seg, og ADHD Norge får store utfordringer for å finne fram til en organisasjonsstruktur som er optimal for medlemmer, andre målgrupper og organisasjon.

Rekruttering av ungdommer og organisering av ungdomsarbeidet i organisasjonen.

Brukermedvirkning og likepersoners arbeid. utfordringer innen rekruttering, opplæring og oppfølging. Hvordan formidle erfaringskunnskap og erfaringskompetanse?

Prioritering av målgrupper og ressurser. Her må LM legge føringene for den politikken det skal arbeides etter i LS og sekretariat. ADHD Norge er både en bruker, pårørende og interesseorganisasjon.

KONKLUSJON OG ARBEIDET VIDERE

KU har inntrykk av at LS og sekretariat har utført et grundig arbeid på de fleste områder. Det vil alltid være en diskusjon om hvorvidt alle arbeidsoppgaver i en handlingsplan er gjennomført fullt ut. I en LM periode skjer det også uforutsette ting og prioriteringer må hele tiden justeres ut i fra dette.

Økonomien i organisasjonen virker solid. Med mange tilskuddsytere og en til dels ustabil medlemsmasse, blir budsjett og prioriteringer utfordrende. KU har den oppfatning at det arbeides godt også på dette området. Det er viktig med et aktivt LS som kan følge opp arbeidet og bestemme retningen på prioriteringene.

For at et KU skal kunne utføre sitt arbeide på en best mulig måte er det behov for verktøy og møteplasser. Både fysiske møter og gode kommunikasjonsverktøy bør vurderes og få plass i organisasjonens budsjetter.

Til slutt vil KU takke LS og sekretariat for godt samarbeid i perioden.

Landsstyrets forslag til vedtak

Landsmøtet tar kontrollutvalgets rapporter i perioden til etterretning.